
Nota van Inlichtingen marktconsultatie Incidentenbestrijding en crisisbeheer informatieplatform

Marktconsultatie: Incidentenbestrijding en crisisbeheer informatieplatform
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Referentie: 2023VrAA-ICI (Incidentenbestrijding- en crisisbeheer informatieplatform)
Beantwoord op: 11 dec. 2023

Ref. nr.	Onderwerp
----------	-----------

1.	Marktconsultatie document
----	---------------------------

Vraag:

Zoals de VrAA zelf beschrijft in paragraaf 1.5 van uw document 'Marktconsultatie', zou het doel van de marktconsultatie moeten zijn om geïnteresseerde marktpartijen inzicht te bieden in de context van het project en de thema's toe te lichten die onderdeel uitmaken van de marktconsultatie, om mee te denken en kennis te delen. Met de marktconsultatie wil de VrAA een duidelijk beeld krijgen van wat de mogelijkheden en (eventuele) beperkingen zijn.

Daaraan wordt toegevoegd dat de VrAA inzicht wil verkrijgen in de ervaringen en mogelijkheden van de markt om een inkoopstrategie te bepalen.

Echter, feitelijk wordt in deze consultatie enkel schriftelijk één enkel en bestaand product van LiveOp uitgevraagd tot op het allerkleinste detail zodat er ook maar één leverancier (LiveOp) een latere overeenkomstige tender kan winnen of, indien niemand aan deze schijnconsultatie meewerkt, om te kunnen argumenteren dat blijkbaar alleen LiveOp het gevraagde kan leveren en er daarom niet eens een tender nodig is. Er worden zelfs oneigenlijke en disproportionele eisen voorgesteld. Bovendien mist in de marktconsultatie een functionele benadering. De VrAA zou echter een normale functionele uitvraag moeten doen en deze vraag is of de VrAA dit wil corrigeren?

Ter illustratie geven wij drie voorbeelden uit het beoogd Programma van Eisen:

1. In punt 1.4 stelt de VrAA dat de applicatie voor mobiel gebruik ontwikkeld moet zijn als native IOS-applicatie op basis van het native IOS/ iPadOS Framework van Apple. Alleen Live-Op ontwikkelt haar software op deze manier, wij en andere leveranciers van producten cq. diensten met vergelijkbare functionaliteiten echter niet, en vele anderen evenmin. Dit is dus geen functionele uitvraag, maar is eisen stellen aan hoe iets is gemaakt in plaats van eisen stellen aan wat het kan.
2. In punt 2.10 is de eis dat de viewer gebruik dient te maken van een native IOS-viewer voor Cyclomedia. Het gebruik van een hybride wrapper en/of een web-component wordt niet geaccepteerd. Echter, praktisch alle andere leveranciers gebruiken bij ons weten een hybride wrapper of een web-component voor Cyclomedia. LiveOp is de enige die om onduidelijke redenen een native IOS-viewer heeft ontwikkeld. Ook hier moet het echter o.i. gaan om de gewenste functionaliteit voor VrAA en niet hoe iets is gemaakt.
3. In punt 3.1 wordt zonder enige motivering geëist dat de navigatie-component door de leverancier zelf ontwikkeld moet zijn, en gebruik van software van derden wordt niet geaccepteerd. Ook dit is niet bepaald een functionele uitvraag maar is kennelijk bedoeld om anderen - die bijvoorbeeld software (mede) door derden laten ontwikkelen (hetgeen zeer gebruikelijk is) op oneigenlijke gronden uit te sluiten. In dit geval wordt bv. SafetyCT op voorhand uitgesloten omdat zij hun navigatie betrekken van een derde.

Kortom, het lijkt ons belangrijk dat in de aanbesteding een gelijk speelveld wordt gecreëerd,

waarbij ervaren en goede leveranciers op basis van objectieve en transparante criteria daadwerkelijk en effectief kunnen meedingen naar deze opdracht in plaats van een op één leverancier (LiveOp) toegeschreven programma van eisen. Dat lijkt ons vooral ook in het belang van VrAA.

Antwoord:

Bedankt voor uw opmerkingen en het uiten van uw zorgen met betrekking tot de specificatie zoals opgenomen in de marktconsultatie. We waarderen de betrokkenheid en feedback ten zeerste, maar werpen wel iedere suggestie verre van ons dat sprake zou zijn van een "schijnconstructie". De VrAA is bij uitstek gebaat bij een concurrerend proces. Het resultaat van het inkoopproces moet echter wel een product zijn dat onze behoeften vervult, met alle veiligheidsgaranties die wij daarbij nodig hebben. Het gaat letterlijk om leven en dood. Dat kan met zich meebrengen dat wij op aspecten geen foutmarge kunnen accepteren en dus keuzes moeten maken die als neveneffect hebben dat de concurrentie wordt beperkt (hetgeen dan gerechtvaardigd is). We zullen desondanks uw suggesties in overweging nemen. De VrAA zal vanzelfsprekend handelen binnen de kaders van de fundamentele beginselen van het aanbestedingsrecht.

Reactie op 1 (1.4) Uw stelling dat alleen Live-Op de software op deze manier ontwikkelt moet voor ons blijken uit de marktconsultatie, deze informatie hebben wij nog niet. De vraag komt ondermeer voort uit het feit dat uit eigen onderzoek en ervaring blijkt dat het gebruik van hybride platformen een hoger risico met zich meebrengt op bugs en veiligheidsrisico's, immers wordt een extra softwarelaag toegevoegd aan de architectuur. Alle hybride frameworks kennen hun eigen bugs en veiligheidsrisico's. Bovendien lopen deze frameworks altijd achter bij de native frameworks van bestaande platformen, omdat voor nieuwe functionaliteit eerst ondersteuning moet worden toegevoegd aan de hybride frameworks. Dit sluit niet aan bij de behoefte van VrAA om als innovatieve veiligheidsregio optimaal te kunnen innoveren. Tenslotte speelt er een extra risico bij hybride frameworks op het aflopen van ondersteuning voor deze frameworks, die de kwaliteit of doorontwikkeling van software in gevaar kan brengen. Een voorbeeld is het Xamarin Framework van Microsoft, dat vanaf 2024 niet meer wordt ondersteund. Voor VrAA is het van groot belang dat deze risico's vermeden worden voor de ondersteuning van onze kritische processen. Dit zijn bewuste interne keuzes die op verschillende niveau's voor ons van grote invloed zijn.

Reactie op 2 (2.10) De native viewer van Cyclomedia kan volgens onze informatie vrij gebruikt worden. Er is daarom bij ons weten geen reden waarom deze behouden zou moeten zijn aan een enkele leverancier. Wel is deze eis, wederom, voortgekomen uit de functionele wensen van onze eindgebruikers, die een duidelijk verschil zien in snelheid, betrouwbaarheid en kwaliteit. Dit maakt in de situaties die onze gebruikers dagdagelijks tegenkomen een groot verschil.

Reactie op 3 (3.1) Deze eis is voor ons vanzelfsprekend. Op basis van ervaringen uit het verleden, is gebleken welke afhankelijkheden en risico's wel en niet geaccepteerd kunnen worden door onze organisatie en welke mate van invloed geëist moet kunnen worden op de gehele navigatie-logica, om in het werkgebied van onze regio aan onze eisen en die van onze gebruikers te kunnen voldoen. Ook hier geldt dat risico's voor onze kritische processen zoveel mogelijk dienen te worden beperkt. Onze eisen zijn mede hierdoor ingegeven, maar dienen vooral een duidelijk doel.

Ref. nr.	Onderwerp
2.	Bijlage 1 "Programma van Eisen", Eis 1.4, Eis 2.1, Eis 4.1 en Eis 5.1/6.8

Vraag:

In eis 1.4 staat beschreven: "Om te voldoen aan de eisen van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ten aanzien van innovatiesnelheid, kwaliteit en stabiliteit, dient de applicatie voor mobiel gebruik ontwikkeld te zijn als native IOS-applicatie op basis van het native IOS/ iPadOS Framework van Apple. Hybride oplossingen voldoen niet aan deze eis." De eisen 2.1, 4.1 en in zekere mate 5.1/6.8, maar ook hetgeen beschreven in paragraaf 1.4.3 van het marktconsultatie document lijken hiermee in strijd te zijn. Kan de VrAA verduidelijken wat zij hiermee bedoelen?

Antwoord:

In eis 1.4 wordt expliciet gesproken over de applicatie "voor mobiel gebruik". De eisen 2.1, 4.1, 5.1 en 6.8 spreken allen expliciet over een applicatie in een kantooromgeving en/of een webapplicatie. Eis 1.4 heeft dus alleen betrekking op de mobiele applicaties. We zijn op zoek naar een native iOS-applicatie voor onze al bestaande hardware. Maar we willen ook graag de mogelijkheid om de data en informatie toegankelijk te hebben via een webviewer.

Ter verduidelijking:

"Dient de applicatie voor mobiel gebruik ontwikkeld te zijn als native iOS-applicatie op basis van het native iOS/iPadOS Framework van Apple": Dit specificiert de technische aanpak die vereist is. De mobiele applicatie moet ontwikkeld worden als een native iOS-applicatie, wat betekent dat het specifiek is geoptimaliseerd voor het iOS-besturingssysteem van Apple.

Bovendien moet het worden gebouwd met gebruikmaking van het native iOS/iPadOS Framework van Apple.

"Hybride oplossingen voldoen niet aan deze eis": Dit geeft duidelijk aan dat hybride ontwikkelingsaanpakken niet acceptabel zijn. Hybride applicaties combineren vaak webtechnologieën met native elementen en zijn in staat om op meerdere platforms te draaien. Deze eis sluit echter specifiek hybride oplossingen uit, waarschijnlijk omdat de Veiligheidsregio de voorkeur geeft aan een volledig native ervaring voor iOS.

Ref. nr.

3.

Onderwerp

Bijlage 1 "Programma van Eisen", Eis 1.4

Vraag:

In eis 1.4 staat beschreven: "Om te voldoen aan de eisen van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland ten aanzien van innovatiesnelheid, kwaliteit en stabiliteit, dient de applicatie voor mobiel gebruik ontwikkeld te zijn als native IOS-applicatie op basis van het native IOS/ iPadOS Framework van Apple. Hybride oplossingen voldoen niet aan deze eis." Kan de VrAA motiveren waarom zij hybride oplossingen (die verder wel voldoen) niet accepteren?

Antwoord:

De vraag komt ondermeer voort uit het feit dat uit eigen onderzoek en ervaring blijkt dat het gebruik van hybride platformen een hoger risico met zich meebrengt op bugs en veiligheidsrisico's, immers wordt een extra softwarelaag toegevoegd aan de architectuur. Alle hybride frameworks kennen hun eigen bugs en veiligheidsrisico's. Bovendien lopen deze frameworks altijd achter bij de native frameworks van bestaande platformen, omdat voor nieuwe functionaliteit eerst ondersteuning moet worden toegevoegd aan de hybride frameworks. Dit sluit niet aan bij de behoefte van VrAA om als innovatieve veiligheidsregio optimaal te kunnen innoveren. Tenslotte speelt er een extra risico bij hybride frameworks op het aflopen van ondersteuning voor deze frameworks, die de kwaliteit of doorontwikkeling van software in gevaar kan brengen. Een voorbeeld is het Xamarin Framework van Microsoft, dat vanaf 2024 niet meer wordt ondersteund. Voor VrAA is het van groot belang dat deze risico's vermeden worden voor de ondersteuning van onze kritische processen. Dit zijn bewuste interne keuzes die op verschillende niveau's voor ons van grote invloed zijn.

Ref. nr.	Onderwerp
4.	Bijlage 1 "Programma van Eisen", Eis 3.1
	Vraag: In eis 3.1 staat beschreven: "De navigatie-component dient door de leverancier zelf ontwikkeld te zijn. Gebruik van software van derden wordt niet geaccepteerd." Kan de VrAA motiveren waarom voor deze eis gekozen is? Antwoord: Deze eis is voor ons vanzelfsprekend. Op basis van ervaringen uit het verleden, is gebleken welke afhankelijkheden en risico's wel en niet geaccepteerd kunnen worden door onze organisatie en welke mate van invloed geëist moet kunnen worden op de gehele navigatie-logica, om in het werkgebied van onze regio aan onze eisen en die van onze gebruikers te kunnen voldoen. Ook hier geldt dat risico's voor onze kritische processen zoveel mogelijk dienen te worden beperkt. Onze eisen zijn mede hierdoor ingegeven, maar dienen vooral een duidelijk doel.
Ref. nr.	Onderwerp
5.	Bijlage 1 "Programma van Eisen", Eis 2.8, Eis 2.10 en Eis 3.2
	Vraag: In Eis 2.8, Eis 2.10 en Eis 3.2 wordt gesproken over een presentatie. Wordt hiermee een presentatie bedoeld bij een eventuele later volgende aanbesteding of het mondeling gesprek zoals genoemd in paragraaf 5.1, pagina 13 van het document: "Marktconsultatie Incidentenbestrijding- en crisisbeheer informatieplatform t.b.v. VrAA"? Antwoord: Correct, hiermee wordt het gesprek bedoeld zoals genoemd in paragraaf 5.1 pagina 13 van het marktconsultatie document: "Marktconsultatie Incidentenbestrijding- en crisisbeheer informatieplatform t.b.v. VrAA"
Ref. nr.	Onderwerp
6.	Publicatie Marktconsultatie op TenderNed
	Vraag: De VrAA heeft bij de publicatie van deze marktconsultatie op TenderNed de (aanvullende)classificaties/CPV codes "48211000-0 Software voor platforminterconnectiviteit" en "48900000-7 Diverse software en computersystemen" meegegeven. Maar bijvoorbeeld niet "63724000-0 Navigatiediensten", "38112100-4 Wereldwijd navigatie- en plaatsbepalingssysteem (gps of dergelijke)" en/of "38221000-0 Geografische informatiesystemen (GIS of dergelijke)". Kan de VrAA dit motiveren? Antwoord: Gebruikte CPV-codes kunnen worden gezien als hulpmiddel bij het specificeren van de levering, de dienst of het werk. De aanbestedende dienst van de VrAA heeft in deze marktconsultatie algemene CPV-codes gebruikt, waarbij als voorbeeld de gekozen CPV-codes van soortgelijke aanbestedingen van andere aanbestedende diensten is gebruikt. Uw suggestie voor het gebruik van specifiekere aanvullende CPV-codes wordt gewaardeerd en in vervolg zal er rekening ermee worden gehouden. De VrAA heeft in het gebruik van CPV-codes dus geen bewuste keuze willen maken.

Ref. nr.	Onderwerp
7.	Publicatie Marktconsultatie op TenderNed
	Vraag: Wij zien dat deze marktconsultatie 2x is gepubliceerd op TenderNed, namelijk 1 met de URL: https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/315924/details en 1 met de URL: https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/315921/details. Is dit per abuis? Welke is leidend? Antwoord: Alle publicaties van de marktconsultatie zijn gelijk, behalve de wijziging van de einddatum en de planning van de marktconsultatie. Deze wijzigingen wordt door TenderNed als een nieuwe publicatie gezien. Er zijn geen andere wijzigingen doorgevoerd in de marktconsultatie. U kunt als leidend de publicatie met de meest actuele datum beschouwen.
Ref. Nr.	Onderwerp
8.	Marktconsultatie document
	Vraag: In het Marktconsultatie document, paragraaf 1.5, pagina 7 wordt als doelstelling voor deze marktconsultatie o.a. het volgende gesteld: "Inzicht verkrijgen in de ervaringen en mogelijkheden van de markt". Vervolgens wordt er in de vragen van bijlage 3 enkel op het gebied van koppelingen, comptabiliteit en beheer om alternatieve voorstellen van de leveranciers gevraagd. Waar kan een leverancier additionele features/functionaliteiten, die nu niet genoemd worden in het PvE maar die de VrAA wel in staat stellen om ook op dit gebied een beter inzicht van de markt te kunnen krijgen, kwijt? Antwoord: De marktpartij kan een aparte bijlage toevoegen aan het voorstel waarin zij aanvullende features en functionaliteiten presenteren. Deze bijlage kan specifiek gericht zijn op het verbeteren van het inzicht van de VrAA op het gebied van koppelingen, compatibiliteit en beheer.
Ref. nr.	Onderwerp
9.	Bijlage 1 "Programma van Eisen", Eis 2.8 en Eis 2.29
	Vraag: In eis 2.8 staat beschreven: "Om te voldoen aan de eisen van Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland aangaande de prestatie, minimale vertraging en minimaal batterijverbruik, dienen videostreams gedecodeerd te worden met behulp van de GPU van het IOS/IpadOS apparaat, niet met de CPU. Dit dient aantoonbaar te worden gedemonstreerd in de presentatie." Mocht het zo zijn dat er leveranciers zijn die op andere technische wijze denken te kunnen voldoen aan de eisen aangaande de prestatie, minimale vertraging en minimaal batterijverbruik dan in deze eisen beschreven, is de VrAA bereid dit te accepteren? Kan de VrAA motiveren waarom er is gekozen om een vrij specifieke technische oplossingsrichting op te nemen in plaats van het specificeren van de betreffende eisen aangaande de prestatie, minimale vertraging en minimaal batterijverbruik? Antwoord: De VrAA maakt al vele jaren gebruik van iOS-apparatuur, heeft door de jaren heen veel interne ervaring opgedaan en heeft in de kennisuitwisseling met andere veiligheidsregio's veel kennis vergaard rondom het gebruik van deze apparatuur. Hierbij is een groot aantal facetten rondom het gebruik van iOS-apparaten, zoals overmatig batterijgebruik, oververhitting en verkorte

levensduur van apparaten aan de orde geweest. Met deze vergaarde kennis en ervaring hebben we een overzicht samengesteld van technische optimalisaties die wij eisen om deze risico's te mitigeren. Mochten marktpartijen willen aantonen dat hun oplossing deze optimalisaties niet nodig heeft om dezelfde prestaties te kunnen bieden op het gebied van videolateny, batterijgebruik en levensduur van de apparaten, dan zouden we hiervoor zeker openstaan, mits dit goed onderbouwd en aangetoond kan worden.

Ref. nr. Onderwerp

10. Bijlage 1 "Programma van Eisen", Eis 2.13

Vraag:

In eis 2.13 staat beschreven: "Als er kentekeninformatie wordt toegevoegd aan het kladblok dan moet dit kenteken aanklikbaar zijn, zodat de gebruiker wordt doorgestuurd naar de voertuiginformatie in GMS." Kan de VrAA bevestigen dat hier CRS bedoeld wordt in plaats van GMS?

Antwoord:

Dat is correct, dit gaat inderdaad over CRS. (Crash recovery systeem).

Ref. nr. Onderwerp

11. Marktconsultatie Incidentenbestrijding en crisisbeheer informatieplatform
Hoofdstukken: 1.2&1.4.2
Pagina: 4&6
Onderwerp: Huidige situatie&koppelingen

Vraag:

Welke tools/apps/programma's worden er gebruikt om het repressieve informatiesysteem (RIS) van (geo)informatie te voorzien?

Antwoord:

We maken op dit moment gebruik van COGO Collect. Binnen deze applicaties vinden alle interne registraties plaatsvinden, zowel het verzamelen als het opslaan van gegevens. Vervolgens wordt de informatie via de Geoserver en Mapserver weergegeven.

Ref. nr. Onderwerp

12. Marktconsultatie Incidentenbestrijding en crisisbeheer informatieplatform
Hoofdstukken: 1.2&1.4.2
Pagina: 4&6
Onderwerp: Huidige situatie&koppelingen

Vraag:

In welke formaten wordt nu (geo)informatie aangeleverd?

Antwoord:

Er wordt o.a. gebruik gemaakt van open standaarden zoals: WFS(-T), WMS, WMTS, Vector tiles, 3D-tiles, OGC API, OBJ-modellen.

Ref. nr. Onderwerp

13. Marktconsultatie Incidentenbestrijding en crisisbeheer informatieplatform
Hoofdstukken: 1.4.4
Pagina: 7
Onderwerp: Doorontwikkeling

Vraag:

Hoever is Vraa met concrete zaken als "IMROI" of thema's als "3d", in hoeverre maakt dit deel uit van de initiële scope? Zijn er andere thema's (nog niet genoemd in PvE) waar inschrijver nu al rekening mee moet houden?

Antwoord:

Binnen onze organisatie is IMROI alsmede 3d-objectinformatie reeds geïmplementeerd en worden ontwikkelingen op het gebied van 3D nauwlettend in de gaten gehouden. Op dit moment wordt alleen gebruik gemaakt van 3D topografische objecten. Focus ligt binnen de VRAA op dit moment inderdaad op Ondergrondse Bebouwing en Decentrale Opwek- en Opslagssystemen in het kader van de energietransitie. De scope is dat zowel IMROI als 3D vanaf de start van productie implementeerbaar moet zijn.

Ref. nr.
14.

Onderwerp

Bijlage 1 PvE
Eisen/wensen: 2.16&2.17
Onderwerp: Kaartlagen

Vraag:

Waar worden deze ondergrond kaartlaag en overige kaartlagen beheerd?

Antwoord:

De ondergrond kaartlaag is een kopie van Open Street Maps (OSM). Wijzigingen kunnen worden doorgevoerd op de website van OSM door in te loggen met een gebruikersaccount. Op de server kunnen wij de visualisatie aanpassen naar onze eigen wensen. De data van de overige kaartlagen wordt beheerd door de bronhouder (dit kan een externe partner zijn) of door onszelf als het een lokale dataset betreft. De visualisatie van gegevens beheren wij zelf. Voor de overige kaartlagen geldt dat deze gegevens worden beheerd in de huidige geografische oplossing. De configuratie, weergave en autorisatie worden beheerd in de beheermodule van het bestaande repressieve systeem.

Ref. nr.
15.

Onderwerp

Bijlage 1 PvE
Eisen/wensen: 2.18
Onderwerp: Bouwlagen

Vraag:

Waar worden deze bouwlagen beheerd?

Antwoord:

De juiste informatie kan worden weergegeven door een bouwlagen filter in te stellen. Bij selectie van een bouwlaag wordt dan alleen de data van de desbetreffende bouwlaag getoond. Wij beheren deze data zelf op onze geoserver. De interne data worden beheerd in de huidige geografische oplossing, COGO Collect. De overige data worden beheerd door de betreffende bronhouders. De configuratie, weergave en autorisatie worden beheerd in de beheermodule van het bestaande repressieve systeem.

Ref. nr.
16.

Onderwerp

Bijlage 1 PvE
Eisen/wensen: 2.19
Onderwerp: Aantekeningen

Vraag:

Dienen de aantekeningen lokaal (onderling) gedeeld te kunnen worden of dienen deze verwerkt te worden in het centrale GIS-systeem?

Antwoord:

Dit zou in beide gevallen mogelijk moeten zijn. Het belangrijkste is dat andere eenheden/gebruikers over deze informatie kunnen beschikken tijdens een incident. Het heeft de voorkeur om dit ook op te slaan in het centrale GIS-systeem, zodat de informatie niet verloren gaat en makkelijk kan worden geraadpleegd.

Ref. nr.

17.

Onderwerp

Bijlage 1 PvE

Eisen/wensen: 2.20

Onderwerp: Tekeningen

Vraag:

Dienen deze tekeningen lokaal (onderling) gedeeld te kunnen worden of dienen deze verwerkt te worden in het centrale GIS-systeem?

Antwoord:

Gelijk aan bovenstaande punt.

Ref. Nr.

18.

Onderwerp

Bijlage 1 PvE

Eisen/wensen: 2.19

Onderwerp: Aantekeningen

Vraag:

Wij missen eisen/wensen rondom 'blue-light' modus. Het, per voertuig, instellen van ontheffingen (denk aan busbanen) en restricties (afmetingen en gewicht). Kunt u toelichten waarom dit in het PvE verminderd naar voren komt?

Antwoord:

Deze eis is niet benoemd in het PVE. Het is echter wel interessant om verschillende voertuigsoorten te onderscheiden en hierbij de route af te stemmen op de ontheffingen en restricties van het desbetreffende voertuig. We willen de ruimte bieden aan de leverancier voor dergelijke functionaliteiten. Dit mag toegelicht worden in een aparte bijlage.

Ref. nr.

19.

Onderwerp

Bijlage 1 PvE

Eisen/wensen: 3

Onderwerp: Voertuignavigatie

Vraag:

In hoeverre maakt de operationele voorbereiding gebruik van dezelfde mogelijkheden als (mogelijk) beschikbaar in het RIS. Concreet; indien het RIS, per type voertuig, waardes kan instellen, ontheffingen kan meenemen en rekening houdt met restricties... neemt u bijvoorbeeld deze configuraties dan ook als basis bij het opstellen van uw dekkingsplan.

Antwoord:

De relatie met het dekkingsplan wordt op dit moment niet gelegd. We zien geen meerwaarde om deze verantwoordelijkheid te verplaatsen naar het RIS. Het heeft de voorkeur om de

informatie rechtstreeks bij de bron te halen, omdat de actualiteit dan beter gewaarborgd kan worden.